

SIEDLCE.

ORGAN  
MŁODZIEŻI  
SZKOLNEJ.

PERIODA II. NR 8.  
Marzec 1909r.



## MŁODZIEŻ SZKOLNA,

## A OPINIA PUBLICZNA.

Pamiętnym w historii naszego szkolnictwa jest dzień 3 lutego 1901 r., dzień strajku szkolnego, kiedy to młodzież, pomimo grobów pietników, rzużowych przy Popiełkow, Sienkiewiczew, opuściła mury szkół rządowych, ufała w swoi siły i w chwili tej walki podjęta.

I walka ta wydała swote, gdy z wrótce powstały szkoły polskie, który reformą zajęło się „spoleczeństwo”, a ponieważ szkoła w dzisiejszych czasach jest uważana jako środek utrzymania i załatwiania pożądanego przez pełni oferty stanu rzeczy w dziedzinie społeczeństw, więc, jak celum szkoły rządowej była fusyfikacja młodzieży, tak celum szkoły Polskiej jest wyrobienie z młodzieży

„dobrych katolików, z jawnym tego dowodem jest zebranie członków Towarzystwa Kąpieli Szkoły w Siedlcach. Członkowieowi, podburzani przez reakcyjne żywioły w postaci p. Jelenińskich i kleru, (pamiętamy przecież słynny artykuł w „Roli” o naszej szkole), aby odmówili poparcia materialnego naszej szkole, myśląc, że w ten sposób stłumią „rewolucję młodzieży”, orzekli, że będą popierać szkoły materialne, o ile administracja szkoły zagwarantuje, że zmusi młodzież do nauki religii, do odbywania praktyk religijnych, i o ile wszystkie przedmioty, wykładane w szkole, będą miały koloryt religijny.

Czy może więc młodzież być w zgodzie z opinią publiczną, która eksc do dzisiejszej szkoły wprowadza zabytki średniorzykowego barbarzyństwa? Czy panowujące nie zadają sobie sprawy z tego, że młodzież, opuszczając mury szkół rządowych, postawiła sobie hasło „szkoły wolnej”, stojąc

czystą wiedzę, nie zbarwioną sosem katolickim, i w imię tego hasła opuściły mury szkół polskich, jak opuściła szkoły rusyfikacyjne; pospolitym bowiem jest złudzenie narodowe, jakoby rewolucja młodzieży względem szkoły, jej atmosfery, jej fundamentów naukowych, etycznych i kulturalnych miała ustąpić z chwilą spolszczenia szkoły, i że jedynie rusyfikacyjny charakter szkoły biurokratycznej ją wywołał. Niestety, - szkoła współczesna, czy to polska, czy rosyjska, posiada takie braki, że rewolucja ustanie nie może.

Ponieważ opinia konserwatywna, a taka jest bezwątpliwia opinia Siedleckiego spoleczeństwa skierowana Szkołę, natory, wrogie wzniosłym ideałom młodzieży, (a widzieliśmy to wyżej), przeto młodzież sama chce zabierać głos w sprawach szkolnych, dokonawszy tak ważnego czynu, jakim był strajk szkolny, zdobyła sobie

---

4. - - - - -

obywatelswo i głos w sprawach szkolnych, w którym  
twierdzenia i uleganego mych pedagogów, szarżujących  
„pedagogiczą zaufaniem”, i w tym celu założyła pismo,  
aby kolędy, zabierające głos w życiu szkolnym, mogły  
się wypowiadać na łamach tego pisma, i aby ogólny  
młodzieży był o tym powiadomiony.

Mamy ukazać się głosu Miechniowskiego”, społeczeń-  
stwo zaczęło rzucać napasie na naszą Szkołę,  
zawierającą ją „antynarodowe”, lecz młodzież  
nie zwracała na to uwagi.

Pris znów dadzą się słyszeć te same głosy, lecz  
w młodzi odpowie słowami Miechniowszcza:

„Kto z was skarże podniesie, dla mnie jego skarga  
„Będzie jak hec szekanic, który jak się wdroży  
„Do cierpliwie i długiego noszonij obrozy,  
„Że w końcu gotów kasać ręce, eo ją targa.”

Stn. —



5.

## ODPOWIEDZ NA LIST OD „JEDNEJ.

Jak zostały zrozumiane nasze odrzwy do Kotlanki,  
najlepiej swącezy o tym zamieszczony w № 4 „ODZWIEKU  
Znowinowy list od „Jednej z Kotlanki.

Więc, przedewszystkim, wynajmniej nie rozpraszamy  
po tym oświadczeniu, że przed naszą wspólną przy-  
obecnych warunkach, (t.j. kiedy nasze zbliżenie się z  
Kotlankami ma tylko na celu flirt), jest niemożliwe,  
gdy dotychczasowe płomy były bardzo niewielkie.

Licz tego nie spodkiewaliśmy się po Was mydy,  
szanowne Kotlanki, widząc Was nie raz tak eza-  
ryżao umiechnięte do niektórych z Kolegiów, i z za-  
jazem, prawdziwie nie mającym nie wspólnego  
i ocale niebo wyższym od malowanych garnków.  
Flirtując, że właśnie wtedy to obudza się w Was  
takie szalone(!) obrzydzenie i wstręt do nich(..)  
Jeżeli choć na chwile przypuszcimy to, jako fakt

rzeczywisty, to w takim razie nie my, lecz wy, szanowne Koleżanki, jestem „wybornymi komekantkami”, skoro doszliśmy do takiej sztuki maskowania swych werów.

I nie świadczy też o Was pochlebnie to okniesienie naszego zatrzymywania się przy zetknięciu się z Wami, (jak blazry).

Ponieważ na każdą rzeczą odpowiednio reagujemy (np. sztuki pięknice wyrwują nas w rachwyt), więc jeśli wasze towarzystwo wpływa na nas tak nijemnie, to wie w takim razie można powiedzieć o przyczynie! Leż zytajmy dalej. Zdanie krótkie, lecz jakże wykazujące całą mocność wszystkich naszych czynów i zamiarów.

„Słomiany ogień - wasze zapały malowane garnki - wasze manernia”

Jakież smiesznie brzmią te słowa, i który je wygłasza... Ktoś, nii wiedzący, jak się rzec przedstawia w istocie, mógłby pomyśleć i posądzić iż ti, którzy je wygłaszają, mają zamiar przyjmniej ziemię

z posad poruszyć, a tu...

O smutna rzeczywistość!!

Na krytykę naszej działalności porywają się takie, których całym czynem jest taneczenie podczas hauc, a największym marzeniem - ciastka i jajko! Więc też śmiech pusty nas brał, kiedy odczytywaliśmy ten list, pełen takich strasznych zarzutów i posądzeń.

Leż nie dziwimy się Autoree wealle, gdyż wniknął wsią tylko w treść listu, od razu widocznym się staje rozgoryczenie i gniew na górnolotnych myślicieli, że zapewne żaden z nich nie pocieszył ją flirtem (fakt jak najpiękniejszy), i ona, biedaczka, musiała być skazana tylko na obserwowanie wesoło bawiących się koleżanek, a ponieważ znalazło się takich nieszelestiwych istot więcej, więc też wzbudziły one w sobie to straszcze obrzydzenie do tych językowych działań, i od razu też stają się zdeklarowanymi przeciwniezkami wszystkiego: koncertów, spacerów

ślizgawki (o balach nie wspominamy), bo i po co  
to wszystko, kiedy one będą się nudziły zawsze.  
Więc nawet postanowili nie zadawać sobie trudu  
w szukaniu tych najlepszych z kolegów, bo i z tymi  
nawet nie miałyby eo robić.

Bardzo jesteśmy Wam wdzięczni, szanowne Koleżanki,  
zgadzają się z ta opinią o nas, a wyrazicielką  
której była „Jedna” z Was, że tak szersze oburzenie  
ogarnęło serca wasze na niesprawiedliwość i  
krzywdę, jaka się Wam dzieje, lecz wierzętej —  
— nic na to poradzić nie możemy.

Życzymy tylko szersze powodzenia powiększonym  
przez Was zamiarom i czynom, gdyż jesteśmy  
przekonani, że zrezygnowawszy z flirtu, użę-  
stwa w koncertach i t.p., powiększyte zato  
skład pięknych pudelek Waszego sklepu.

REPAKUA.



## CO PISAĆ? (LIST).

Co można pisać do Oddziwięku?  
Czy tylko wieczni o tym „kole rozmówym”, balach i przygodzie? Czy nie można swoich myśli wyrażać w inny sposób? Czy wreszcie nie można nazywać rzeczy po imieniu, a tylko obwijać je w bawilne, bo maezj p.p. redaktorzy którzy wręcz się i artykuły wyznaczają do... kosza, mówiąc „To się do Oddziwięku nie nadaje, bo to się nie zgadza z nami” Więć to jasno jest że do tego stopnia tindencyjne, że nie lubi starania duchu żdani, i zapomina o tym, że każdy człowiek ma swoje własne poglądy i zapatrywania, które ma wolno zawsze śmiało wygłaszać. Czy nie byłoby lepiej, żeby wszystkie [udatne] utwory znalazły miejsce w Oddziwięku, a komu się co nie podoba, niech podaje artykę, to będzie nawet z pełną korekcją dla niego, ale żeby nie były od razu niszczone,

bo najpewno w każdym artykuliku znajdują się  
jakaś myśl, której szkoda, by marnie gniła, zanim  
zdoła wyjść na świat.

DROGA.

(ODPOWIEDZ W.N.)

## TREŚĆ № 8

- 1 MŁODZIEŻ szkolna a opinja publiczna - Stn
  - 2 Odpowiedź na list - - - - - Redakcja
  - 3 Co pisać? - - - - - Droga
  - 4 Ze stałych konstytucyjnych - - Z.
- 



